

VANDA KOVAČEVIĆ GELENČER
A.Mihanovića 1/3
33000 Virovitica
Privremena stečajna upraviteljica

U Virovitici, 16.09.2024.

TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU
Šetalište dr.Ivše Lebovića 42
Bjelovar

Na broj: St-172/2024

PREDMET: Izvješće privremene stečajne upraviteljice

Povodom prijedloga za pokretanje stečajnog postupka, u prethodnom postupku od 24.lipnja 2024. nad dužnikom LUKAČIĆ USLUGE j.d.o.o. za ugostiteljstvo i trgovinu iz Ivanca Križevačkog 69, OIB: 73500009069, Trgovački sud u Bjelovaru po sucu toga suda Tomislavu Mrazoviću riješio je da se postavlja privremena stečajna upraviteljica Vanda Kovačević Gelenčer.

U otvorenom roku za izradu izvješća za ročište radi rasprave i odlučivanja o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom privremena stečajna upraviteljica podnosi sljedeće

I Z V J E Š Ć E:

Od zakonskog zastupnika društva Ivana Lukačića dobila sam informacije da se tvrtka LUKAČIĆ USLUGE j.d.o.o. bavila prodajom goriva (diesel i plavi diesel) na crpki za gorivo koja se nalazi na privatnom posjedu obitelji Lukačić (fotografije u prilogu) u mjestu Ivanec Križevčki i da je imala prodavaonicu mješovite robe sa željezarijom (fotografije u prilogu), u prostorijama koje su u privatnom vlasništvu obitelji Lukačić, također u mjestu Ivanec Križevčki.

Problemi sa poslovanjem krenuli su sa početkom „Korona krize“ i sa ratom u Ukrajini. Naime, nakon početka rata u Ukrajini došlo je do velikom porasta cijena energenata i država je odredila gornje granice cijena. Kako je tvrtka LUKAČIĆ USLUGE j.d.o.o. malo poduzeće, nabavljali su gorivo diesel i plavi diesel od distributera koji su im za taj posao davali rabate koji su predstavljali njihovu razliku u cijeni (zaradu), a kako je država odredila gornje granice cijena, a cijene su u nabavi porasle razlike u cijeni koja bi činila zaradu u tom poslu više nije bilo. Čak je društvo za posljednje dvije isporuke imalo nabavnu cijenu VEĆU od maloprodajne što je rezultiralo direktnim gubitkom u poslovanju.

Zakonski zastupnik društva je te dvije nabave proveo samo da bi osigurao kontinuitet poslovanja i isporuke goriva u mjestu Ivanec Križevčki u nadi da će taj disbalans u cijenama biti kratkoročan, ali kako nije bilo naznake da će doći do promjene odlučio je da ne može i nadalje poslovati sa direktnim gubitkom i prestao je naručivati gorivo.

Kako su u Ivanec Križevčki gravitirali ljudi iz okolnih mjesta radi nabave goriva, usput bi obavljali kupovinu u prodavaonici mješovite robe i željezariji tvrtke. Međutim, budući da goriva više nije bilo kupci nisu dolazili obavljati kupnju u trgovini ove tvrtke i promet je jako pao.

Prehrambena roba kojoj je istekao rok trajanja je morala biti zbrinuta, nova se više nije nabavljala, a u željezariji se prodavala roba koja je bila na stanju i nova se nije naručivala jer nema ekonomske računice angažirati sredstva u lager robe sa tako niskim koeficijentom obrtaja. U prodavaonici su ostale manje zalihe neprodane robe (fotografije u prilogu), a u skladištu se dogodila i jedna provala kada su provalnici otuđili nekoliko bušilica i vrijednih alata koji su bili na zalihama.

Crpka za gorivo i spremnici (kontejneri) za gorivo koji se vode u popisu imovine društva ne predstavljaju vrijednost nego su potencijalno trošak za društvo u slučaju vođenja stečajnog postupka.

Naime, crpka ne radi oko dvije godine, a u spremnicima goriva nalazi se talog goriva u neodređenim količinama koji bi društvo u stečaju trebalo zbrinuti.

S obzirom da se čišćenjem tih spremnika bave specijalizirane tvrtke zatražila sam ponudu od dvije tvrtke: CIAK i KEMIS (ponude su u prilogu) i prema tim ponudama cijena zbrinjavanja tih spremnika bi bila od 8-10.000 € uz konačni obračun kada se vidi koliko nataloženog materijala u spremniku ima.

U slučaju pokretanja stečajnog postupka, a s obzirom da je očigledno da je imovina društva male vrijednosti, trebalo bi predujmiti troškove za zbrinjavanje otpada u iznosu od minimalno **10.000 €** jer društvo u stečaju bi trebalo zbrinuti te spremnike na propisan način.

Osim toga, te spremnike (fotografije u prilogu) nema računice prodavati jer su ukopani u zemlju više od 10 godina i oko njih nalazi se betonska ploča, a crpka za gorivo ne predstavlja robu za trgovanje jer je takav aparat potreban samo za benzinske stanice. Kada se rade benzinske stanice, ne montiraju se crpke stare 10 i više godina, a druge svrhe za tu crpku nema.

U popisu imovine vode se televizor SAMSUNG (star više od 10 godina, ne radi) i prijenosno računalo (staro preko 10 godina, ne radi) koje treba zbrinuti na reciklažnom dvorištu.

U skladištu se nalaze stalci za željezo (fotografija u prilogu) koji se nalaze u pomoćnim prostorijama obiteljskog dvorišta. Njihova vrijednost je minimalno cijena zbrinjavanja starog željeza 0,30€/kg. Ukoliko bi tog željeza bilo oko 500 kg ta vrijednost iznosi minimalno 150,00 €.

Prehrambene robe više nema, a roba u željezariji je u manjim količinama raznih vrsta čavala, vijaka, lanaca, cijevi za vodovod.....sve raspakirano iz ambalaže. Takva roba, bez deklaracija i ambalaže neprikladna je za prodaju drugim željezarijama.

1. Utvrđeno je sljedeće gospodarsko stanje dužnika:

- Tvrtka ne obavlja više gospodarsku aktivnost
- Zaposlen u društvu jedino je zakonski zastupnik/vlasnik društva
- S obzirom da nema promjene na tržištu energenata nema izgleda za nastavak prodaje energenata od strane ove tvrtke
- Prema Uvjeranju Državne geodetske uprave proizlazi da dužnik nije upisan u Katastarski operat (uvjerenje u prilogu).
- Prema potvrdi Općinskog suda u Križevcima, društvo nema imovine upisane u ovoj gruntovnici (potvrda u prilogu).

- Prema potvrdi Centra za vozila Hrvatske d.d. u vlasništvu tvrtke nema motornih vozila (potvrda u prilogu).

IMOVINA (knjigovodstveno) za 2024.

1. DUGOTRAJNA: nema podataka
2. KRATKOTRAJNA: nema podataka

OBVEZE (knjigovodstveno) za 2024.

1. Kratkoročne: nema podataka
2. Dugoročne: nema podataka

U posljednje dvije godine došlo je do promjene knjigovode, a u knjigovodstvu nisu napravili knjiženja od te promjene i knjigovodstveni podaci mi nisu predloženi.

2. Predvidivi troškovi vođenja stečajnog postupka za šest mjeseci iznosili bi 11.700,00 €.

Struktura predvidivih troškova vođenja stečajnog postupka za šest mjeseci:

1. Nagrada privr. stečajne upraviteljice u preth. postupku	700,00 €
2. Trošak knjigovodstvenih usluga (130 € mjesečno)	780,00 €
3. Bankarski troškovi	100,00 €
4. Trošak prijevoza stečajnog upravitelja (Virovitica-Bjelovar, 2 puta)	120,00 €
5. Sredstva za zbrinjavanje spremnika za gorivo	10.000,00 €
6. Nagrada steč.upraviteljice prema pravilniku	
UKUPNO:	11.700,00 €

ZAKLJUČAK:

1. Dužnik ne obavlja gospodarsku djelatnost, a preostala imovina je male vrijednosti
2. Predvidivi troškovi vođenja stečajnog postupka za šest mjeseci iznosili bi 11.700,00 €, s obzirom da bi društvo bilo dužno zbrinuti cisterne za gorivo.
3. Račun dužnika nalazi se u blokadi.
4. S obzirom da iz podataka FINE proizlazi da je dužnik nesposoban za plaćanje nesporno je postojanje stečajnog razloga, a kako društvo ne obavlja gospodarsku djelatnost i nema podataka da je društvo u vlasništvu pokretne ili nepokretne imovine koja bi bila dostatna da bi se pokrivali troškovi stečajnog postupka i namirivale tražbine vjerovnika, stečajni upravitelj predlaže da sud temeljem čl. 132. st.1. pozove osobe koje imaju pravni interes da uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka, a u slučaju da nitko ne uplati traženi predujam da se temeljem čl. 132. st. 2. stečajni postupak otvori i istovremeno zatvori.

Privremena stečajna upraviteljica
Vanda Kovačević Golenčar

